

مکتبہ اشریہ غازی پور انڈیا سے شائع ہونی والا

دو ماہی مجلہ

زمزم

مکتبہ اشریہ  
Maktaba Asaria

سید واڑہ غازی پور (یو پی) انڈیا

Qasimi Manzil

Syedwara - Ghazi Pur (U-P) India

Pin 233001 - Mobile : 0091-9453497685, 0091-9889572855

حضرت مولانا ابوبکر صاحب غازی پوری کی تصانیف

- ✓ مسائل غیر مقلدین
- ✓ غیر مقلدین کی ڈائری
- آئینہ غیر مقلدیت
- ارمان حق ۲ جلدیں
- ✓ غیر مقلدین کے لیے لکھ رکھیہ
- ✓ سبیل الرسول پر ایک نظر
- کچھ دیر غیر مقلدین کے ساتھ
- مقام صحابہ کتاب و سنت کی روشنی میں
- ✓ حدیث کے بارے میں غیر مقلدین کا معیار رد قبول
- ✓ صحابہ کے بارے میں غیر مقلدین کا نقطہ نظر
- ✓ صلوٰۃ الرسول ہر ایک نظر
- ✓ کیا ابن تیمیہ علماء اہل سنت والجماعت میں سے ہیں؟
- ✓ صور تنطق (عربی)
- ✓ وقفہ مع معارضی شیخ الاسلام (عربی)
- ✓ وقفہ مع لا مذہبیہ
- ✓ هل الشيخ ابن تيمية من اهل السنة والجماعة؟
- ✓ (صوت الاسلام عربی) سہ ماہی رسالہ
- ✓ (زمزم اردو ۲ ماہی رسالہ)

اشاکسٹ: ربانی بک ڈپو دلی

فون:- 1504821, 9873875484



مکتبہ اثریہ غازیپور سے شائع ہونیوالا



شمارہ

دوماہی دینی علمی مجلہ



جلد

۱۲

# زمزم

محرم الحرام، صفر المظفر ۱۴۳۲ھ

مدیر مسئول و مدیر التحریر

محمد ابوبکر غازی پوری

سالانہ چندہ ..... ۱۰۰ روپے

پاکستان کے لئے ..... پاکستانی ۲۵۰ روپے سالانہ

پاکستان اور بنگلہ دیش کے علاوہ غیر ممالک سے دس ڈالر امریکی

ترسیل زر کیلئے اکاؤنٹ نمبر Punjab National Bank 0662010100011488 صرف محمد ابوبکر لکھا جائے

●●●●● پتہ ●●●●●

مکتبہ اثریہ قاسمی منزل سید واڑہ، غازیپور۔ یوپی

Pin. 233001 ..... Mob. 9453497685

مکتبہ صوفیہ اسلامیہ  
بہار

## اداریہ

ہندوستان کی تاریخ کے سب سے طویل مقدمہ کا فیصلہ گزشتہ دنوں ہائی کورٹ کی لکھنؤ بینچ نے سنا دیا، اس مقدمہ کے فیصلہ کی طرف ہر کان لگا ہوا تھا، مسلم اور ہندو تنظیموں نے اعلان کر رکھا تھا کہ عدالت کا جو فیصلہ ہوگا ہم اسے قبول کریں گے، اور فیصلہ کے بعد جو فریق اگلی عدالت جانا چاہے وہ جائے گا، مسلمان اس خوش فہمی تھا کہ عدالت کا فیصلہ ان کے حق میں ہوگا، غیر مسلموں کو یقین تھا کہ فیصلہ ہمارے حق میں ہوگا، اگر ان کو اس کا یقین نہ ہوتا تو مودی، اشوک سنگھ اور بمبئی کا بال ٹھا کرے جیسا شخص اور ہندوؤں کی خالص فرقہ پرست جماعتیں اس کا بار بار اعلان نہ کرتیں کہ وہ عدالت کا فیصلہ بہر حال قبول کریں گی۔ معلوم ہوا کہ پہلے سے دال میں کچھ کالا تھا، ہائی کورٹ کا یہ فیصلہ عجیب و غریب تھا، عدالتی دستور سے ہٹ کر اس مقدمہ کا فیصلہ عقیدہ کی بنیاد پر کیا گیا۔ اور ہندوؤں کو یک طرفہ ڈگری دے دی گئی اور بالکل غیر آئینی طور پر باری مسجد میں مسلمانوں کیلئے کچھ حصہ رکھا گیا، غیر آئینی طور پر اس لئے کہ جب مقدمہ مسلمانوں کے حق میں خارج کر دیا گیا ہے تو پھر مسلمانوں کو مسجد کا کچھ حصہ دئے جانے کا کیا مطلب؟

فیصلہ اگر شہادت اور ثبوت کی بنیاد پر کیا جاتا تو مسلمان اپنے وعدوں کے مطابق اس فیصلہ کو برضا و رغبت قبول کر لیتا اسے اس پر کوئی اعتراض نہ ہوتا، مگر اس فیصلہ میں قانون کا مذاق اڑایا گیا، عدالت کا رخ بدلا گیا، اور ثبوت اور شہادت کی جگہ استہلال یعنی عقیدہ کی بنیاد پر فیصلہ کیا گیا، اس فیصلہ سے بڑے بڑے ہندو قانون دان بھی حیران رہ گئے، سپریم کورٹ کے ریٹائرڈ ججوں نے دانتوں میں انگلیاں دبائیں، ہندوستان کا سیکولر کردار داغدار ہوا، پوری دنیا میں ہندوستان بدنام ہوا۔

بہر حال باری مسجد کے مقدمہ کا جو فیصلہ ہونا تھا ہو گیا، اب سوال یہ ہے کہ مسلمان کیا کریں، اگلی عدالت میں جائیں یا خاموش ہو کر گھر بیٹھ جائیں، مسلمانوں کی کچھ

## فہرست مضامین

۳	محمد ابو بکر غازی پوری	اداریہ
۵	"	نبوی ہدایات
۸	"	تعدد دلائل یا نص فہمی
۲۸	"	مولانا داؤد دراز اور ان کی تشریح صحیح بخاری
۳۷	"	حضور اکرم ﷺ کی اہم پیشن گوئیاں
۳۸	"	اللہ والے
۴۴	"	حالت نشہ میں طلاق واقع ہوگی یا نہیں
۴۷	محمد کرد علی شامی	صحابہ کرام کی مالی حالت
۵۷	طاہر شیرازی	خمار سلفیت
۶۰	محمد یوسف بھولا	مکتوبہ امریکہ
۶۳	محمد ابو بکر غازی پوری	پیکر اخلاص و بصیرت و تواضع کی ایک عظیم مثال
۶۴		اعلان

محمد ابو بکر غازی پوری

## ”تعدد دلائل یا نص فہمی“ کا قضیہ نامرضیہ

مکرمی! سلام مسنون

امید کہ مزاج بخیر ہوگا۔ گزارش ہے کہ میں آج کل حضرت مولانا مفتی سعید صاحب دام مجہدہ کی بے نظیر تصنیف تحفۃ الاعمی شرح ترمذی کا مطالعہ کر رہا ہوں۔ اس کتاب میں مولانا جگہ جگہ فرماتے ہیں کہ یہ دلائل کا اختلاف نہیں ہے نص فہمی کا اختلاف ہے، اور ان کے صاحبزادہ نے حضرت مفتی صاحب دام مجہدہ کی اسی بات کو مولانا کی خاص خصوصیت بتلائی ہے، وہ فرماتے ہیں کہ مفتی صاحب نے اس شرح کو کشتی کا اکھاڑہ نہیں بنایا ہے بلکہ تمام مذاہب فقہیہ کو ایک پلیٹ فارم پر جمع کرنے کی کوشش کی ہے۔ آپ سے گزارش ہے کہ ”دلائل کا اختلاف نہیں ہے نص فہمی کا اختلاف ہے“ اس کی شرح فرمادیں، اور حضرت مفتی صاحب کی اس سے کیا مراد ہوتی ہے اس کی وضاحت فرمادیں، کرم ہوگا۔ چاہ رہا تھا کہ حضرت مفتی صاحب ہی سے اس کی وضاحت چاہوں مگر ہمت نہیں ہوئی۔

والسلام

نجم الحسن قاسمی، گوئدہ

۱۲ شوال ۱۴۳۱ھ

زمزم! آپ کے خط سے معلوم ہوتا ہے کہ آپ نے حضرت مفتی صاحب سے پڑھا ہے اور آپ ان کے شاگرد ہیں، اگر واقعہ یہی ہے تو استاذ سے کسی بات کو معلوم کرنے میں حیا یا ڈر کیوں؟ حضرت مفتی صاحب اپنی بات کی وضاحت جس طرح کر سکتے ہیں دوسرا نہیں کر سکتا۔ جب میں نے بھی جلد اول کے شروع میں عرض مرتب کے عنوان کے تحت اس عبارت کو پڑھا تھا کہ ”اکثر مسائل میں اختلاف کی بنیاد نص فہمی کا اختلاف ہے دلائل کا اختلاف نہیں“ تو تھوڑی دیر کیلئے میرا بھی سر گھوم گیا تھا، اور سوچتا رہا کہ حضرت مفتی صاحب

کے اس کلام کا مطلب کیا ہے، اور یہ کون سی قابل تعریف بات ہے، پھر میں نے احادیث کی کتابوں اور ان کی شروح کا مفتی صاحب کے اس کلام کی قیمت جاننے کے لئے مطالعہ کرنا شروع کیا تو وہاں مسائل فقہیہ میں ائمہ کے درمیان دلائل کا اختلاف تو نظر آیا مگر مفتی صاحب نے یہ جو نیا شوشہ چھوڑا ہے اس کا کہیں وجود نظر نہیں آیا، شاید کہیں نص فہمی کا اختلاف ہو مگر اکثر مسائل میں دلائل ہی کا اختلاف نظر آیا۔ اور ہر فقیہ اور امام کی اپنی اپنی ترجیحات نظر آئیں، یا ان دلائل کے درمیان تطبیق کا راستہ نظر آیا، یا کسی نے ناح منسوخ کی بات کی یا ان دلائل میں کس کو ترجیح دیں اور کس کو نہ دیں، اس سے توقف کیا، تعارض ادلہ کے وقت محدثین عام طور پر انہیں چار راستوں پر چلتے ہیں۔

اصول فقہ کی کتابوں میں بھی جہاں تعارض ادلہ کی بحث آتی ہے، تو اس کے حل کے لئے انہیں چار راستوں میں سے کسی ایک پر چلنے کی بات کی جاتی ہے۔

اب رہا کہ مفتی صاحب کے اس کلام کا مطلب کیا ہے؟ تو اصل میں مفتی صاحب کا نظریہ یہ ہے کہ جب حق ایک ہے اور سارے مذاہب حق ہیں تو سب مذاہب کے دلائل بھی ایک ہونے چاہئیں۔ ان کے صاحبزادہ سلمہ فرماتے ہیں۔

”حدیث شریف پڑھانے کا جو پہلے سے طریقہ چلا آ رہا ہے کہ

مجتہدین مذاہب میں تقابل اور ترجیح قائم کی جاتی ہے آپ کو یہ بات

اس تقریر میں واضح طور پر نظر نہیں آئے گی، حضرت الاستاذ مدظلہ اس کو

پسند بھی نہیں کرتے وہ فرمایا کرتے ہیں کہ جب چاروں مذاہب برحق

ہیں تو ان میں ترجیح قائم کرنے سے کیا فائدہ؟ حق بہر حال حق ہے،

اس میں تشکیک و مراتب نہیں ہیں۔“ (۴۰/۱) پھر فرماتے ہیں کہ:

”بہر حال یہ تقریر مناظرہ کشی اور کشتی کا اکھاڑہ نہیں ہے“ ۱

صاحبزادہ سلمہ کی یہ بات ”چھوٹا منہ بڑی بات کی مثال ہے“ یعنی صاحبزادہ سلمہ

یہ کہنا چاہتے ہیں کہ کتب احادیث کی اب تک جو شرحیں لکھی گئی ہیں چاہے وہ فتح الباری ہو،

یامدۃ القاری، یا فیض الباری ہو یا بذل الحجود، علامہ شبیر احمد عثمانی کی مسلم کی شرح ہو یا علامہ بنوری کی ترمذی کی شرح یہ ساری شروحات مناظرہ کشتی اور کشتی کا اکھاڑہ ہیں اس لئے کہ ان کتابوں میں مسائل فقہیہ میں تعارض کے وقت ہر مذہب والا اپنے اپنے مذہب کو دلائل کی بنیاد پر ترجیح دیتا ہے، اور حضرت مفتی صاحب دامت برکاتہم کی یہ شرح اس عیب سے پاک ہے، وہ تمام مذاہب کو ایک پلیٹ فارم پر جمع کرنے کی کوشش کرتے ہیں اور بتلاتے ہیں کہ ائمہ کے درمیان اکثر مسائل میں دلائل کا اختلاف نہیں ہے نص فقہی کا اختلاف ہے، یعنی ہر امام نے اپنی فہم کے مطابق نص کو یعنی اس مسئلہ کی جو اصل دلیل ہے اس کو سمجھا ہے، نص اور دلیل ہر مذہب کی ایک ہی ہے، فہم کا اختلاف ہے، اس کو ایک مثال سے سمجھئے۔

امام شافعی فرماتے ہیں کہ بلاولی کے نکاح نہیں ہو سکتا، اور حضرت امام ابوحنیفہ فرماتے ہیں کہ نکاح بلاولی کے بھی ہو جائے گا۔ یعنی عورت خود اپنا نکاح کر سکتی ہے۔

حضرت مفتی صاحب فرماتے ہیں کہ اس مسئلہ میں دونوں امام کی دلیل ایک ہی ہے اور وہ یہ ہے ”لانکاح الا بولی“ اور چونکہ اس نص کو دونوں اماموں نے اپنی اپنی فہم کے مطابق سمجھا ہے۔ اس وجہ سے دونوں کا مسلک اس مسئلہ میں الگ الگ ہو گیا ہے۔ دلائل کے الگ الگ ہونے کی بنیاد پر نہیں بلکہ اس نص کا معنی الگ الگ سمجھنے کی وجہ سے یہ اختلاف پیدا ہوا ہے۔ حضرت امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ نے نفی کو حقیقت پر محمول کیا ہے، یعنی نکاح کی حقیقت بلاولی کے نہیں پائی جائے گی اور امام ابوحنیفہ رحمۃ اللہ علیہ نے نفی سے مجازی معنی مراد لیا ہے یعنی بلاولی کے کمال اور تمام طریقہ پر نکاح منعقد نہیں ہوگا، منعقد ہوگا مگر ناقص ہوگا۔

مفتی صاحب فرماتے ہیں:

”جاننا چاہئے کہ اس مسئلہ میں اصل دلیل صرف ایک حدیث ہے، دوسرے تمام دلائل جو جانبین سے پیش کئے جاتے ہیں ان کا مسئلہ باب سے واضح تعلق نہیں پس یہ نص فقہی کا اختلاف ہے دلائل کا نہیں۔“ (۵۱۷/۳)

مزید ارشاد ہوتا ہے کہ:

”امام اعظم رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ یہ وعید کی حدیث ہے اور وعید کی

حدیثوں میں ناقص کو کالعدم فرض کر کے گفتگو کی جاتی ہے۔“ (۵۱۸/۳)

مفتی صاحب کے اس اچھوتے نکتہ پر کئی سوالات کھڑے ہوتے ہیں۔

پہلا سوال یہ ہے کہ مفتی صاحب کو جو نکتہ سوچا ہے اس کی تائید اکابر کے کلام سے ہوتی ہے؟

دوسرا سوال یہ ہے کہ اکابر محدثین کی شروحات میں احادیث مختلفہ کے موقع پر جو ہر مذہب کے دلائل کا ذکر ہے اور شرح حدیث نے اپنے اپنے مذہب کی ان دلائل میں سے جو دلیل ذکر کی ہے، ان کا یہ کام لغو اور بیکار ہے؟

تیسرا سوال یہ ہے کہ کیا آپ کا واقعی یہ عقیدہ ہے کہ شرح حدیث کی کتابیں کشتی کا اکھاڑہ ہیں اور کیا آپ کے اس نقطہ نظر کی وجہ سے ان اکابر کا احترام اور اکرام باقی رہتا ہے؟

چوتھا سوال یہ ہے کہ آپ سے پہلے کسی نے لانکاح الا بولی کی حدیث کو وعید کی حدیث کہا ہے؟

پانچواں سوال یہ ہے کہ آپ نے جو کہا ہے کہ حضرت امام ابوحنیفہ رحمۃ اللہ علیہ اس حدیث کو وعید کی حدیث قرار دیتے ہیں اس کا ماخذ کیا ہے؟ کس کتاب میں یہ لکھا ہے، خود امام سے یا ان کے کسی شاگرد سے یہ بات منقول ہے؟

چھٹا سوال یہ ہے کہ کیا آپ کے اس نکتہ سے ائمہ کے درمیان اختلاف ختم ہو گیا یا اختلاف ائمہ کی ذات تک پہنچا یعنی پہلے تو ائمہ کے دلائل کی وجہ سے کتب احادیث کشتی کا اکھاڑہ بنی ہوئی تھیں اب ان کی ذات کشتی کا اکھاڑہ بن جائے گی، ہر امام کا مقلد کہے گا ہمارا امام زیادہ احادیث کا سمجھنے والا ہے، اور پھر اس کھینچا تانی میں ائمہ کا احترام دلوں سے رخصت ہو جائے گا؟

ساتواں سوال یہ ہے کہ کیا آپ نے اپنے اس نکتہ کی وجہ سے احناف کے ہاتھ میں جو سونے کا پیالہ تھا اس کو لیکر پیتل کا پیالہ نہیں تھما دیا؟ اس کی شرح یہ ہے کہ جب آپ نے کہا امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ اس حدیث میں نفی کو حقیقت پر محمول کرتے ہیں اور امام

یہاں ایک اور بات آپ نوٹ کر لیں کہ مفتی صاحب اپنی طرف سے بہت سی باتیں وہ کہہ دیتے ہیں جن کی کوئی حقیقت نہیں ہوتی، مثلاً دیکھئے یہیں انھوں نے لانسکاح الا بولسی کو وعید کی حدیث قرار دیا ہے اور اس کی نسبت بلا کسی ثبوت کے امام ابوحنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کی طرف کر دی ہے، اسی طرح انہوں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے استفہامیہ کلام من المتکلم کو جزو توبیخ کا کلام قرار دیا ہے، اس کا قصہ یہ ہے کہ ایک صحابی معاذ بن رفاع حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے پیچھے نماز پڑھ رہے تھے ان کو چھینک آگئی اور ان کے منہ سے یہ دعا نکلی الحمد للہ حمداً كثيراً طیباً مبارکاً فیہ مبارکاً علیہ کما یحب ربنا ویرضی۔ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے نماز سے فارغ ہو کر پوچھا من المتکلم یعنی یہ دعا کون پڑھ رہا تھا۔ کسی نے جواب نہیں دیا، تین دفعہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنی بات دہرائی تو تیسری مرتبہ معاذ بن رفاع نے کہا کہ اے اللہ کے رسول! میں اس کو پڑھ رہا تھا۔ تو آپ نے مجھ سے پوچھا کیف قلت؟ کیسے تم نے کہا تھا، یعنی وہ کلمات کیا تھے، حضرت ابن رفاع فرماتے ہیں کہ میں نے دوبارہ وہ دعا آپ کو پڑھ کر سنائی۔ تو آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: والذی نفسی بیدہ لقد ابتدرها بضعة وثلاثون ملکاً ایہم یصعد بها۔ یعنی اس ذات کی قسم جس کے قبضہ میں میری جان ہے تقریباً تیس فرشتے لپکے کہ کون اس کو لیکر آسمان کی طرف جائے، اس پورے واقعہ میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی ناراضگی کا کہیں پتہ نہیں چلتا۔ اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا پوچھنا من المتکلم بطور تعجب کے تھا، نہ کہ ڈانٹ ڈپٹ کے طور پر، مگر مفتی صاحب فرماتے ہیں:

”نبی پاک نے تحمید کرنے والے کو تین مرتبہ ڈانٹا ہے اور اس کو کلام فی الصلوٰۃ قرار دیا ہے جو لوگ عربی زبان کی باریکیوں سے واقف ہیں وہ من المتکلم فی الصلوٰۃ کے وزن کا اندازہ کر سکتے ہیں یہ کتنی سخت ڈانٹ ہے..... پھر آپ نے ان کی تسلی کی خاطر اس کو شاندار ذکر قرار دیا۔“ (۲۳۹/۲)

معلوم نہیں حضرت مفتی سعید پالنپوری صاحب کس دنیا میں ہیں، اور ان کے منہ

ابوحنیفہ مجاز پر محمول کرتے ہیں تو بتائیے کہ حقیقت کے مقابلہ میں مجاز کی کیا حقیقت ہے؟ جب کہ دلائل کی روشنی میں حضرت امام ابوحنیفہ کا مسلک زیادہ رائج ہے، امام ابوحنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کے مسلک کی تائید متعدد احادیث کے علاوہ قرآن کی آیات سے ثابت ہے۔ مثلاً قرآن میں ہے فلا تحل لہ من بعد حتی تنکح زوجاً غیرہ۔ اس آیت کریمہ میں نکاح کی نسبت عورت کی طرف کی گئی ہے، جس سے صاف معلوم ہوتا ہے کہ نکاح کے بارے میں اصل عورت ہے، نیز قرآن میں ہے واذا طلقتم النساء فبلغن اجلهن فلا تعصلوهن ان ینکحن۔ اس آیت میں بھی نکاح کی نسبت عورتوں کی طرف کی گئی ہے۔ اور احادیث ایک نہیں کئی ہیں۔ مثلاً الایم احق بنفسھا۔ بلا شوہر والی عورت کا حق اپنے اوپر دوسروں سے زیادہ ہے، اور مسلم کی روایت ہے لاتنکح الایم حتی تستامر ولا تنکح البکر حتی تستأذن، قالوا یا رسول اللہ کیف اذ نہا قال ان تسکت۔ یعنی بلا شوہر والی عورت سے مشورہ کے بعد ہی اس کا نکاح کرایا جائے گا، اور جو عورت ابھی باکرہ ہے یعنی پہلی بار اس کا نکاح ہو رہا ہے اس سے پہلے اجازت لی جائے گی، لوگوں نے پوچھا کہ اے اللہ کے رسول اس کی اجازت کیسے ہوگی۔؟ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا وہ اجازت لئے جانے کے وقت خاموش رہے۔ ان دو حدیثوں کے علاوہ کتب حدیث میں امام ابوحنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کے مذہب کا مستدل اور بھی بہت سی احادیث ہیں اور عقل کا بھی یہی تقاضا اور یہی شہادت ہے کہ جب عورت عاقلہ بالغہ ہے اور مرد کے ساتھ اسی کو نباہ کرنا ہے تو ایسے اہم معاملہ میں اس کو عضو معطل بنا کر نہ رکھا جائے، عورت سے صراحت یا اشارۃ اس کی بھی مرضی معلوم کی جائے۔ غرض عقل کا بھی یہی تقاضا ہے اور اللہ کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم کی یہ احادیث ہیں، ان احادیث کے ساتھ جب کتاب اللہ کو ملا لیا جائے تو احناف کے مذہب کی بنیاد بہت مضبوط ہو جاتی ہے، جب کہ مفتی صاحب کے نکتہ کی رو سے احناف کا مذہب دلیل کے اعتبار سے بے حقیقت ہو کر رہ جاتا ہے۔ اس لئے کہ حقیقت کے مقابلہ میں مجاز بے حقیقت ہوتا ہے۔

۱۔ یہاں بلا شوہر والی عورت سے مراد یتیمہ ہے، اس لئے کہ الایم یہاں باکرہ کے مقابلہ میں آیا ہے۔





سے کیا نکل رہا ہے ان کو اس پتہ بھی چلتا ہے یا نہیں؟ جب اللہ کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم کو نماز میں ان کلمات کی خوبی کا پتہ چل گیا تھا، اور آپ کو نماز ہی میں یہ محسوس ہو گیا تھا کہ تیس کے قریب فرشتے ان کلمات کا آسمان کی طرف لے جانے کیلئے لپکے ہیں۔ تو آپ صلی اللہ علیہ وسلم کا نماز کے بعد یہ پوچھنا کہ ان کلمات کو کس نے کہا ہے؟ یہ ڈانٹ کیوں کر ہوگی؟ آپ کا یہ سوال تو ان کلمات کی خوبی اور فرشتوں کے ان کلمات کی طرف لپکنے کی وجہ سے بطور استعجاب تھا، اور پھر مفتی صاحب نے کتنی غلط یہ بات فرمائی ہے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت معاذ کی تسلی کی خاطر ان کلمات کو شاندار ذکر قرار دیا۔ یعنی یہ کلمات فی نفسہ شاندار ذکر نہیں تھے، حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے ان کلمات کو خلاف واقعہ شاندار ذکر قرار دیا۔ (یعنی معاذ اللہ حضرت معاذ کو جھوٹی تسلی دی) حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے بارے میں مفتی صاحب کی یہ بات کتنی خطرناک ہے۔ قارئین اس کا اندازہ کر سکتے ہیں۔

مفتی صاحب فرماتے ہیں کہ نماز میں تمجید کی گنجائش ہے نہ تسمیت کی۔ یعنی چھینک آنے کے وقت نہ حالت نماز میں الحمد للہ کہنے کی گنجائش ہے نہ یرحمک اللہ کہنے کی گنجائش ہے، تو عرض ہے کہ یرحمک اللہ کہنے کی تو واقعی گنجائش نہیں ہے اس لئے کہ اس میں کاف خطاب کا ہے، مگر الحمد للہ بھی کہنے کی گنجائش نہیں ہے۔ مفتی صاحب کو اس کے لئے دلیل پیش کرنی چاہئے۔

اخیر میں آپ سے ایک گزارش کروں گا کہ اگر آپ اپنے بارے میں یہ محسوس کرتے ہیں کہ غلط، صحیح اور حق و صواب کی آپ تمیز کر سکتے ہیں تب تو مفتی صاحب کی اس کتاب کا مطالعہ جاری رکھیں لیکن اگر آپ کا علم کچا ہے تو اس کا مطالعہ بند کر دیں۔ اس لئے کہ مفتی صاحب کی اس کتاب میں موتیوں کے ساتھ ساتھ خرف ریزے بھی ہیں۔ ان کا موتیوں سے الگ کرنا ہزاروں صفحات کی کتاب میں سے کوئی آسان کام نہیں ہے، چند خرف ریزوں کی مثال ملاحظہ فرمائیں۔

مفتی صاحب فرماتے ہیں: قرآن پڑھنے سے پہلے اعوذ باللہ پڑھنا واجب ہے (۴۲/۱) لا تجلسوا علی القبور سے مراد قبروں پر مراقبہ کرنا ہے۔ (۴۶۲/۳) زمین



پر تین مخلوق مکلف ہیں (۲۰۱/۱) نماز میں جان بوجھ کر خلاف ترتیب سورہ مکروہ تحریمی ہے (۵۸/۲) عیدین میں راستہ بدل کر آنا جانا عام مسلمانوں کے لئے نہیں ہے، امراء کے لئے ہے (۴۱۸/۲) حدیث حجت نہیں ہے (۳۵۵/۴) اترتی سورتوں کا پڑھنا واجب ہے (۴۹۲/۲) دوسورتوں کو اگر ایک رکعت میں پڑھے تو بسم اللہ جہراً پڑھے (۴۹۲/۲) مجبوری میں جمع تاخیر جائز ہے (۴۳۳/۲) صحابہ کرام بھی مبعوث تھے (اس پر حدیث معاذ سے استدلال) (۴۳۵/۱) حوض کوثر ہر نبی کے لئے ہوگا (۱۹۵/۶) ائمہ کا اجتہاد یعنی قیاس بھی حکماً وحی ہے (۵۹/۱) داڑھی کا خلال سنت نہیں ہے ادب ہے (۲۵۵/۱) حضرت زید بن ثابت جمع قرآن ثانی کے وقت بوڑھے تھے (۶۴/۱) (حضرت زید کی عمر اس وقت ۳۹ سال تھی کیا اس عمر کا آدمی بوڑھا کہلاتا ہے؟) وحی حکمی پانچ چیزیں ہیں (۱) نبی کا خواب (۲) نبی کا اجتہاد (۳) امت کا اجماع (۴) اور امت کا اجتہاد (۵) (یہ تو صرف چار چیزیں ہوئیں پانچویں چیز؟) (اجتہاد بھی وہی اجماع بھی وہی یہ بالکل نیا انکشاف) نص حدیث کا غلط معنی (۱۳۶/۱) کتاب الجرح والتعديل لابن ابی حاتم کو علل کی کتاب قرار دینا (یہ رجال میں ہے علل میں نہیں) شمال کا واحد مفتی صاحب کے نزدیک شمیلة ہے (جب کہ شمال کی جمع ہے شمیلة کی نہیں) حضرت عمر بن عبد العزیز کے بعد خلیفہ ولید ہوا (۶۹/۱) حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف غیر مہذب لفظوں کا استعمال (۴۷۰/۴) صحابی رسول کے بارے میں بھونڈے لفظ کا استعمال (۱۶۹/۴) فرشتوں کی طرف غلط بات کا انتساب بے ڈھنگے طریقے سے (۴۰۸/۳) حضرت امام ترمذی پر طنز (۴۱۰/۲) ہندوستان دار الکفر ہے (۵۲۷/۴)

## (۲) سباب المسلم فسوق کا غلط ترجمہ: (۴۱۴/۶)

مفتی صاحب نے فسوق کا ترجمہ بدکاری سے کیا ہے، معلوم ہوتا ہے کہ کسی اردو لغت میں حضرت نے فسق کا معنی بدکاری دیکھ لیا ہے، اور اسی کو یہاں فٹ کر دیا ہے۔ اردو زبان میں

بدکاری کا لفظ ایک خاص مفہوم رکھتا ہے اور عربی لفظ فحشاء کا یہ ترجمہ ہوتا ہے، شریعت کی زبان میں جب یہ لفظ بولا جاتا ہے تو اس کا ترجمہ گناہ کا کام، اللہ کی نافرمانی وغیرہ ہوتا ہے۔

**حضور ﷺ کی گہری نیند ناقض وضو ہے: (۲۹۲/۲)**

مفتی صاحب فرماتے ہیں: چونکہ انبیاء چونکہ سوتے ہیں، اس لئے ان کی نیند ناقض وضو نہیں ہے، امت بھی اگر چونکہ سوتے تو سونے کی وجہ سے ”ان کی بھی وضو نہیں ٹوٹی“، گہری نیند سے مفتی صاحب کے خیال کے مطابق بنی کی بھی ”وضو ٹوٹ جاتی ہے اور امت کی بھی وضو ٹوٹ جاتی ہے“ اس فلسفہ کا حاصل یہ نکلا کہ نیند سے وضو ٹوٹنے اور نہ ٹوٹنے میں نبی ﷺ اور امت کے درمیان کوئی فرق نہیں، یعنی نیند سے وضو نہ ٹوٹنا نبی ﷺ کا اختصاص نہیں رہا۔

**حوض کوثر ہرنی کے لئے ہے: (۱۹۵/۶)**

مفتی صاحب فرماتے ہیں کہ حوض کوثر ہرنی کے لئے ہوگا، ہمارے نبی کا بڑا ہوگا اور دوسرے انبیاء علیہم السلام کا چھوٹا ہوگا۔ میں پوچھتا ہوں کہ پھر انا اعطیناک الکواثر میں صرف حضور ﷺ کو بطور خصوص خطاب بلا وجہ ہے۔

**حضرت سلمہ بن اکوع کی حدیث پر ایک دلچسپ اعتراض: (۵۲۹/۴)**

صلح حدیبیہ کے موقع پر رسول اللہ ﷺ نے صحابہ کرام سے بیعت لی تھی۔ حضرت جابر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی حدیث میں ہے کہ ہم نے اس پر بیعت کی تھی کہ ہم میدان نہیں چھوڑیں گے، اور حضرت سلمہ بن اکوع رضی اللہ تعالیٰ عنہ فرماتے ہیں کہ ہم نے موت پر بیعت کی تھی۔

حضرت مفتی صاحب فرماتے ہیں: یہ ایک ہی حقیقت کی دو الگ الگ تعبیریں ہیں، حضرت جابر کی تعبیر بہتر ہے، حضرت سلمہ کی حدیث پر اعتراض وارد ہوتا ہے کہ ”تم مرے کیوں نہیں بیعت کی خلاف ورزی کیوں کی“ یعنی چاہے لڑائی ہوئی ہو یا نہ ہوئی ہو حضرت سلمہ کا مرنا ضروری تھا۔

**وتر میں کوئی بھی دعا پڑھ لے: (۳۲۰/۲)**

مفتی سعید صاحب فرماتے ہیں: وتر میں کوئی بھی دعا پڑھ لے قنوت کا تحقق ہو جائے گا، اس لئے کہ قنوت کا معنی دعا کے ہیں۔ مگر کیا کوئی بھی دعا پڑھنے سے مسنون دعا قنوت کا بھی تحقق ہو جائے گا؟ وتر میں حضور ﷺ کوئی بھی دعا پڑھتے تھے؟ رہا مفتی صاحب کا یہ فرمانا کہ میں جلدی کی حالت میں کوئی بھی دعا پڑھ لیتا ہوں، تو آپ کا اپنا عمل شریعت میں حجت کب سے ہو گیا؟

**حضرت مفتی صاحب کا امام ترمذی کے بارے میں ایک ریمارک: (۳۸۲/۲)**

مفتی صاحب فرماتے ہیں: قلم امام ترمذی کے ہاتھ میں ہے جو چاہیں لکھ دیں، ہمیں ذرا قلم دیں پھر دیکھیں ہم کیا لکھتے ہیں:

حضرت ترمذی کے مقابلے میں یہ انداز گفتگو کچھ مناسب نہیں ہے، حضرت امام ترمذی اگر ہمارے سر پر ہاتھ رکھ دیں تو ہمارے شرف کے لئے بہت کافی ہے۔

**امام ترمذی پر بلا وجہ کلام: (۲۱۵/۲)**

امام ترمذی نے طول القیام فی الصلوٰۃ کا باب باندھا ہے اس میں اشارہ اس طرف ہے کہ حدیث میں جو آتا ہے کہ افضل صلاة طول القنوت یہاں قنوت سے مراد قیام ہے، اس پر مفتی صاحب فرماتے ہیں: اس معنی کے لئے کوئی وجہ ترجیح نہیں، حدیث میں قنوت کے دوسرے معنی بھی لئے جاسکتے ہیں، مگر مفتی صاحب نے ان دوسرے معنوں میں سے وہی معنی بیان نہیں کیا، مفتی صاحب نے طول قنوت کا مطلب اس سے پہلے طول قرأت بیان کیا ہے، مفتی صاحب کو پتہ نہیں چلا کہ جب طول قرأت ہوگا تو طول قیام بھی ہوگا؟

**ذنب سے کیا مراد ہے: (۲۵۲/۲)**

سورہ فتح کے شروع میں جو یہ ہے کہ ”ما تقدم من ذنبه وما تأخر“ تو ذنب کا مطلب مفتی صاحب بیان فرماتے ہیں: ”غرض یہاں ذنب سے لوگوں کے ذنبوں میں علی سمیل الفرض پیدا ہونے والے خیالات ہیں، پس یہ آیت امکان گناہ کو مستلزم نہیں۔“



معلوم ہوتا ہے کہ مفتی صاحب کے ذہن سے تفسیر بالرائے والی وعیدیں محو ہو گئی تھیں، میں پوچھتا ہوں کہ ذنب کا یہ معنی کس مفسر نے بیان کیا ہے؟ اور اس آیت کی یہ تفسیر کس نے کی ہے؟

حدیث کی من مانی شرح: (۲۵۸/۲)

حدیث پاک میں ہے: ”رکعتا الفجر خیر من الدنيا وما فیہا“ یعنی فجر کی دو رکعت سنت دنیا و ما فیہا سے بہتر ہے۔ حضرت مفتی صاحب اس کی شرح کرتے ہیں ”اس ارشاد کے مخاطب وہ لوگ ہیں جو صبح چار پیسوں کی خاطر فرض جلدی سے ادا کر کے کام پر لگ جاتے ہیں۔“

یعنی مفتی صاحب کی فہم کے مطابق اس حدیث کا تعلق عام مسلمانوں سے نہیں ہے؟  
حدیث پاک کا غلط معنی: (۲۶۴/۲)

حدیث پاک میں آتا ہے: ”اذا صلی احدکم رکعتی الفجر فلیضطجع علی یمینہ“ ”مفتی صاحب اس کا مطلب بیان کرتے ہوئے فرماتے کہ آنحضرت ﷺ کا یہ فرمانا مسجد میں تہجد پڑھنے والوں سے تھا۔“

یعنی مفتی صاحب کے نزدیک خاص لوگوں کے لئے ہے، عام مصلیوں سے اس کا تعلق نہیں ہے، کرم ہوتا اگر مفتی صاحب کسی شارح حدیث سے حدیث پاک کا یہی معنی نقل کر دیتے۔

اربع من سنن المرسلین: (۴۹۵/۳)

مفتی صاحب کے نزدیک شرم کرنا، خوشبو لگانا، مسواک کرنا اور نکاح کرنا اصلاً بڑے نبیوں کی سنتیں ہیں، فرماتے ہیں: ”حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا چار باتیں بڑے نبیوں کی سنتیں ہیں۔“

مفتی صاحب کے نزدیک اربع من سنن المرسلین کا یہ مطلب ہے، اللہ کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم نے نہ بڑے نبی کا نام لیا ہے نہ چھوٹے۔

سعودیہ والے نہیں چاہتے کہ حج وقت پر ہو: (۵۶/۳)

مفتی صاحب فرماتے ہیں کہ ”سعودیہ والے لوگوں کو دھوکہ دیتے ہیں، ہر سال رمضان اور عیدین میں دو گواہ قاضی کے سامنے پیش ہوتے ہیں اور ان کی گواہی پر چاند ہونے کا اعلان کیا جاتا ہے جب کہ پوری دنیا میں کہیں چاند نظر نہیں آتا۔“

مزید ارشاد ہوتا ہے:

”بات دراصل یہ ہے کہ سعودیہ میں چاند کا نظام جن لوگوں کے ہاتھ میں ہے وہ نہیں چاہتے کہ حج صحیح وقت پر ہو، انہوں نے چاند کا سارا نظام بدل دیا ہے۔“

اور ۶۹/۳ پر فرماتے ہیں ”اگر غلطی کی اصلاح ممکن نہ ہو تو وہ غلطی معاف ہے، جیسے سعودیہ میں چاند کا نظام جن ہاتھوں میں ہے ان کی دلچسپی اس سے ہے کہ حج صحیح نہ ہو۔ اب اگر کوئی اعتراض کرے کہ مسلمانوں کے حج کا کیا ہوگا؟ تو اس کا جواب یہ ہے کہ جس دن بھی مسلمان حج کرتے ہیں ان کا حج صحیح ہوتا ہے یہ اجتماعی غلطی ہے جو معاف ہے۔“

حضرت مفتی صاحب دامت برکاتہم کا یہ ارشاد بہت قابل غور ہے اور انتہائی خطرناک بات ہے۔

رجعنا من الجہاد الا صغری الجہاد الا کبر کا مطلب: (۵۵۶، ۵۵۵/۴)

مفتی صاحب فرماتے ہیں: ”اس حدیث کا بعض لوگوں نے یہ مطلب سمجھا ہے کہ تیر و فنگ کی لڑائی تو لڑ چکے یہ چھوٹا جہاد تھا، اب دل سے لڑنا ہے یعنی خانقاہوں میں بیٹھ کر اللہ اللہ کرنا ہے، اور یہ بڑا جہاد ہے تبلیغ والے بھی یہی کہتے ہیں کہ تبلیغ کے لئے نکلتا بڑا جہاد ہے۔ یہ مطلب صحیح نہیں ہے، حدیث کا صحیح مطلب یہ ہے کہ فوج کو غلط فہمی نہ ہو کہ رومی ہمارا مقابلہ نہ کر سکے ہم زبردست ہیں، ہم سے کوئی ٹکر نہیں لے سکتا، یہ غلط فہمی نہ ہونی چاہئے۔ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ”یہ تو چھوٹا معرکہ تھا آگے ان سے بڑے بڑے معرکے پیش آنے والے ہیں لوٹ کر اس کی تیاری کرنی ہے، غافل نہیں ہو جانا۔ حضرت عمر کے زمانہ میں یہ معرکہ پیش آئے۔ اس حدیث میں اس کی پیشن گوئی ہے۔“

اس حدیث میں پیش گوئی کی بات کس نے کہی ہے اور جہاد اکبر کی آپ نے اپنی طرف سے جو تفسیر کر کے دوسروں کے سر مڑھا ہے اس کا حوالہ کیا ہے؟

## خلفائے راشدین کی سنت کے بارے میں مفتی صاحب کا ایک ملفوظ (۴۵۲/۶)

سنت الخلفاء الراشدین کے بارے میں حضرت مفتی صاحب فرماتے ہیں: ”اس حدیث میں خلفاء راشدین کی جن سنتوں کی پیروی کا حکم دیا گیا ہے ان سے مراد ملک و ملت کی تنظیم سے تعلق رکھنے والی سنتیں ہیں، کیونکہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ تک نیشنل حکومت (قومی حکومت) قائم ہوئی تھی۔ انٹرنیشنل (بین الاقوامی) حکومت قائم نہیں ہوئی تھی، وہ خلفاء راشدین کے زمانہ میں قائم ہوئی، اس لئے اس سلسلہ کے احکام نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے بیان نہیں فرمایا۔ خلفاء راشدین کے زمانہ میں جب ایسی حکومت قائم ہوئی تو ان حضرات نے بہت سی باتیں ملک و ملت کی تنظیم سے تعلق رکھنے والی بیان کیں۔ ملک و ملت کی تنظیم شیرازہ بندی کے لئے بھی جنگ ضروری ہے، یہ حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ کی سنت ہے، اور بیس رکعت باجماعت تراویح کا نظام حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے بنایا ہے، یہ حضرت عمر کی نسبت ہے اول کا تعلق ملک کی تنظیم سے ہے اور ثانی کا ملت کی تنظیم سے ہے۔ مفتی صاحب دامت برکاتہم نے حجۃ اللہ البالغہ کی شرح لکھی ہے، اس وجہ سے کبھی کبھی ولی اللہی روح ان میں جلوہ گر نظر آتی ہے، مفتی صاحب کا یہ کلام اس کی ایک مثال ہے۔“ اس حدیث کی شرح میں کسی شارح حدیث نے اس طرح کی کوئی بات نہیں کہی ہے اور نہ انہوں نے خلفاء راشدین کی سنتوں کی یہ تقسیم کی ہے اور نہ انہوں نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے عہد رسالت کو قومی حکومت تک محدود کیا ہے، اللہ کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم کی تعلیمات و ہدایات میں قیامت تک کی باتیں ہیں، انٹرنیشنل بھی اور غیر انٹرنیشنل بھی۔ جنگ

کے احکامات، حدود اور قصاص، معاملات، خرید و فروخت، پڑوسی کے حقوق، دوست اور دشمن کے ساتھ معاملات، چھوٹوں اور بڑوں سے متعلق ہدایات، ماں باپ سے متعلق احکام و فرامین، کیا ان کا تعلق ہر زمانہ اور ہر عہد سے نہیں ہے؟ میرا خیال ہے کہ آپ کا یہ ملفوظ عہد رسالت کی ایک طرح کی توہین ہے، اور حضرت عمرؓ کے بارے میں آپ کا یہ ارشاد کہ بیس رکعت تراویح باجماعت کا نظام حضرت عمرؓ نے بنایا ہے یہ بھی آپ کے سمجھنے کی بات ہے، ورنہ بیس رکعت تراویح جماعت کے ساتھ تو خود آنحضور صلی اللہ علیہ وسلم نے تین شب پڑھائی ہے۔ حضرت عمرؓ نے تو صرف اتنا کیا کہ وہ حضرت ابی ابن کعب کو امام بنا کر پورے رمضان کے مہینہ تراویح پڑھوائی، اور یہ منشاء نبوت کو پا کر۔ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے تین رات تراویح میں صحابہ کرام کی شرکت کا ذوق و شوق دیکھ کر فرمایا خشیت ان تفرض علیکم اور چونکہ حضرت عمرؓ کے زمانہ میں تراویح کی فرضیت کا اندیشہ نہیں رہا تو آپ نے اپنے عہد میں اس منشاء نبوت کی تکمیل فرمائی۔ اور حضرت ابو بکرؓ کے بارے میں مفتی صاحب نے جو بات فرمائی ہے وہ بہت قابل غور ہے۔

## الایم کا غلط ترجمہ اور ایک جدید و عجیب فلسفہ: (۴۹۳/۱)

کبھی کبھی تو مفتی صاحب حدیث کی شرح میں ایسا فلسفیانہ انداز اختیار کرتے ہیں کہ وہ فلسفہ اور وہ شرح سر سے گذر جاتی ہے، سمجھ میں نہیں آتا کہ حضرت والا حدیث کی شرح کر رہے ہیں یا کسی اور دنیا میں ہیں۔ چنانچہ ایک جگہ فرماتے ہیں کہ لانکاح الا بولی میں عورتوں سے خطاب ہے، اور الایم احق بنفسھا میں مردوں سے خطاب ہے، غرض جب عورتوں سے خطاب کیا تو سارا حق ولیوں کو سوپ دیا اور جب مردوں سے خطاب کیا تو عورتوں کو پورا اختیار دے دیا۔ اور الایم کا حضرت والا نے ترجمہ کیا ہے ”غیر شادی شدہ عورت“

اس سادگی پہ کون نہ مرجائے اے خدا  
لڑتے ہیں اور ہاتھ میں تلوار بھی نہیں

## حدیث مرسل کی غلط تعریف: (۱۴۹)

حدیث مرسل کی تعریف حضرت مفتی صاحب کے الفاظ میں یہ ہے:  
”متاخرین کی اصطلاح میں مرسل وہ روایت ہے جس کی سند کے آخر سے صحابی کا نام حذف کر دیا گیا ہو“

اگر مرسل کی یہی تعریف ہے تو اس کے حجت ہونے اور نہ ہونے میں اختلاف نہ ہونا چاہئے، اس لئے کہ وہ حذف شدہ صحابی معلوم ہو یا نامعلوم، اگر وہ صحابی ہے تو الصحابة کلہم عدول کے تحت آتا ہے۔

اس طرح کی اور بہت سی چیزیں ہیں جو اس کا غائر نظر سے مطالعہ کرنے والوں کو ملیں گی۔ اس کتاب کا ایک لطیفہ یہ بھی ہے کہ مفتی صاحب اس کتاب میں جگہ جگہ تبلیغی جماعت کا رد کرتے ہیں۔ گویا اس کتاب کا ایک موضوع یہ بھی ہے، اس موضوع سے مفتی صاحب کی اتنی دلچسپی کی وجہ سمجھ میں نہیں آتی۔

رمضان اور غیر رمضان میں مدارس و مکاتب کے سفراء بمبئی وغیرہ شہروں میں چندہ کیلئے جاتے ہیں، عموماً یہ سفراء مولوی اور حفاظ ہوتے ہیں، ان سفراء مدارس کے بارے میں مفتی صاحب فرماتے ہیں: ایسے مدرسوں کے سفراء کو لوگ جو توں سے تولتے ہیں۔ (۶۱۳/۲) اگر مفتی صاحب یہ بات غلط قسم کے سفراء کے بارے میں فرماتے تو بجا تھا، مگر مفتی صاحب نے اس کو چھوٹے مدارس کے سفراء کے لئے عام رکھا ہے۔

آپ کے سوال کا جواب تو بہت مختصر تھا مگر اس کو لکھنے کے لئے لمبی کی کچھ جلدوں کو ہاتھ میں لیا تو یہ جواب بہت طویل ہو گیا، آپ نے مجھ سے یہ سوال کر کے مجھ کو بڑی آزمائش میں ڈال دیا ہے، مگر کتمان علم کی وعید کے پیش نظر مجھے آپ کے خط کا جواب دینا پڑا۔ اللہ حفاظت فرمائے۔

والسلام

محمد ابو بکر غازی پوری

## حضرت مفتی صاحب دامت برکاتہم سے ایک عاجزانہ و مخلصانہ گزارش

اب اخیر میں دارالعلوم دیوبند کے ایک ادنیٰ و حقیر طالب علم ہونے کی حیثیت سے حضرت مفتی صاحب دامت برکاتہم سے گزارش ہے کہ اب آپ دارالعلوم کے ایک عام مدرس نہیں رہے ہیں، عام مدرس بھی اگر آپ ہوتے تو دارالعلوم کی طرف آپ کے انتساب کی وجہ سے آپ کا مقام بہت بلند ہوتا، مگر اب تو آپ ماشاء اللہ حضرت اقدس محدث کبیر صدر المدرسین و شیخ الحدیث دارالعلوم دیوبند ہیں۔ اس وجہ سے صف علماء میں آپ کا ایک خاص مقام ہو گیا ہے، اس کتاب یا دوسری کتابوں<sup>۱</sup> میں اس طرح کی باتیں اگر باقی رہیں جن کا نمونہ آپ نے اوپر ملاحظہ کیا ہے تو آئندہ چل کر جماعت دارالعلوم کے لئے اور خود دارالعلوم کے لئے یہ کتابیں فتنہ بنیں گی اور دارالعلوم دیوبند اور جماعت کی جو بدنامی ہوگی اس کا آپ خود تصور کر لیں۔ اس لئے میری حقیر رائے اور مخلصانہ گزارش ہے کہ دو تین اچھے شاگردوں کی ایک کمیٹی بنادیں جو آپ کی نگرانی میں اس تقریر ترمذی کا غائر نظر سے مطالعہ کرے اور قابل مواخذہ اور اعتراض والی باتوں کو خصوصاً جہاں نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم یا اصحاب کرام رضوان اللہ تعالیٰ اجمعین یا اکابر امت یا فرشتوں کے بارے میں

۱۔ اس لئے کہ حضرت مفتی صاحب کی دوسری کتابوں میں بھی ناگفتنی ملتی ہے، مثلاً فرشتوں پر ایک عوامی اور غیر مہذب مثال فٹ کرنا۔ اس کا قصہ یہ ہے کہ بارہویں پارہ میں حضرت ابراہیم علیہ السلام کے پاس فرشتوں کے آنے کا قصہ ہے، جس میں یہ ہے کہ حضرت ابراہیم علیہ السلام نے پہلے تو فرشتوں کو انسان سمجھا اور ان کو کھانا پیش کیا مگر فرشتوں نے کہا کہ ہم تو فرشتے ہیں۔ قوم لوط کی طرف بھیجے گئے ہیں، جب فرشتوں نے یہ کہا کہ ہم تو فرشتے ہیں تو حضرت ابراہیم علیہ السلام کی بیوی نے جو پیچھے کھڑی یہ سب سن رہی تھیں نے کہا ”لو بھائی کھو دا پہاڑ اور نکلی چوہیا“، یعنی بجائے انسان اور مہمان کے یہ تو فرشتے نکلے، مفتی صاحب نے ہدایت القرآن میں (جلد چہارم) اس عوامی اور غیر مہذب مثال کو حضرت ابراہیم علیہ السلام کی زوجہ مبارکہ کی زبان سے فرشتوں پر فٹ کر دیا، حضرت کو اس کا بھی پتہ نہیں چل سکا کہ اس مثال کا موقع اور محل کیا ہے۔



یا وجی کے سلسلہ میں جو آپ کے قلم سے غیر مناسب، ناشائستہ کلمات و غلط باتیں نکلی ہیں یا جن باتوں سے امام ترمذی رحمۃ اللہ علیہ اور ان کی کتاب کے بارے میں غلط تاثر قائم ہوتا ہے ان سے اس کتاب کو پاک صاف کریں، اور جب تک یہ کام نہ ہو لے اس تقریر کی اشاعت کو آپ بند کر دیں، اور اس کتاب کی تطہیر و تہذیب کے بعد ہی اس کے شائع کریں، یہ میری مخلصانہ اور حقیر سی گزارش ہے۔

هل بلغت؟ اللهم فاشهد

### ملاحظہ

میں حضرت مفتی صاحب دامت برکاتہم سے بعد ادب عرض کروں گا حضرت والا میری اس تحریر کو کسی اور جذبہ پر محمول نہ کریں، اگر آپ کے ساتھ محبت و اخلاص کا تعلق نہ ہوتا اور دارالعلوم اور جماعت دارالعلوم میرے پیش نظر نہ ہوتی تو میں چند سطروں میں خط کا جواب دیکر قلم رکھ دیتا، مگر چونکہ آپ کی کتاب عام ہو چکی ہے اور مخالف اور غیر مخالف سب اس کو پڑھیں گے اس وجہ سے ان امور کی نشاندہی خود ایک حقیر طالب علم کے قلم سے میرے نزدیک ضروری ہوئی۔ اگر میں خاموش رہتا تو نہ آپ کے ساتھ خیر خواہی ہوتی اور نہ دارالعلوم اور جماعت دارالعلوم کے ساتھ۔ واللہ یعلم ما فی الصدور۔

۱۔ حضرت مفتی صاحب کی اس کتاب میں جگہ جگہ امام ترمذی پر طنز ہو گیا ہے۔ مثلاً ایک جگہ فرماتے ہیں: امام ترمذی رحمۃ اللہ نے دوسری احقانہ آواز کو جس سے آدمی گنہ گار ہوتا ہے حذف کر دیا ہے، حضرت کو حذف کرنے کا بڑا شوق ہے حالانکہ جو کلمہ حذف کیا ہے اس کو لکھتے تو وہ اتنی جگہ نہ گھیرتا جتنی وفی الحدیث الخ نے گھیری ہے (۳۱۰/۴)۔

حضرت مفتی صاحب کی زبان سے امام ترمذی کے بارے میں یہ بات کچھ جچی نہیں۔

صفحہ نمبر ۹ کا حاشیہ نمبر (۱)..... اصل میں مفتی صاحب نے اور صاحبزادہ سلمہ نے اس پر غور نہیں کیا کہ مسائل فقہیہ میں چاروں ائمہ کے مابین اختلاف ہوتے ہوئے بھی چاروں مذاہب برحق ہیں، اور سب کے سب اہل سنت والجماعت ہیں اور سب کے سب مائنا علیہ و أصحابی والے ہیں، اور یہی وجہ ہے

کہ نہ شافعی حنفی کے مذہب کو باطل کہتا ہے اور نہ حنفی شافعی کے مذہب کو باطل کہتا ہے، نہ حنبلی اور مالکی ایک دوسرے کو ناحق کہتے ہیں، چونکہ ہر مذہب کا مستدل قرآن و حدیث اور اجماع و قیاس ہے، کہیں کتاب اللہ سے استدلال ہوتا ہے کہیں سنت رسول اللہ سے اور کہیں اجماع اور قیاس سے چاروں مذاہب کی بنیاد انہیں چاروں اصول اور اساس پر ہے، تو سب متحد ہیں نہ کہ مختلف، اور آپس میں اتحاد ہے نہ کہ افتراق، کیا کسی شافعی نے کہا ہے کہ حنفی مذہب کی نماز باطل ہے، اس لئے کہ وہ سورہ فاتحہ امام کے پیچھے نہیں پڑھتا، یا کسی حنفی نے کہا ہے کہ شافعی کی نماز باطل ہے اس لئے کہ وہ امام کے پیچھے قرآن پڑھتا ہے، اسی طرح مالکی و حنبلی میں سے آج تک کسی نے مسائل میں اختلاف کے باوجود ایک دوسرے کی نماز کو باطل کہا ہے، اور رہا مسائل کا اختلاف تو اللہ کی اس میں بڑی مصلحت اور ایک غیبی راز ہے اور وہ یہ کہ جس طرح قرآن کی حفاظت کی ضرورت تھی جس کی ذمہ داری اللہ تعالیٰ نے خود لے لی ہے اور اس کا ایک عجیب و غریب نظام بنایا ہے کہ چھوٹے چھوٹے مسلمان بچوں کے سینوں میں بھی قرآن محفوظ رہتا ہے، رمضان اور غیر رمضان میں حافظوں کے علاوہ عام مسلمان بھی قرآن اس قدر پڑھتے ہیں کہ اس کی مثال دنیا کی کسی مذہب کی کوئی کتاب نہیں پیش کر سکتی، اسی طرح احادیث مبارکہ بھی وحی کی ایک قسم ہے اور اس کو وحی غیر متلو کہا جاتا ہے، مگر اس کی حفاظت کا اللہ نے وہ نظام نہیں بنایا ہے جو قرآن کا نظام ہے، جب کہ اس کی بھی حفاظت کی ضرورت تھی اور وہ شریعت اسلامیہ کی دوسری بنیاد ہے تو اللہ تعالیٰ نے اس کا نظام یہ بنایا کہ چاروں ائمہ کرام کا مزاج احادیث مبارکہ کو ترجیح و اختیار کرنے میں الگ بنا دیا، اس طرح چاروں مذاہب کو اگر غور سے دیکھا جائے تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی تمام احادیث مبارکہ پر عمل ہو رہا ہے۔ حتیٰ کہ ان احادیث پر بھی عمل ہو رہا ہے جو مراسیل اور موثقات صحابہ ہیں بلکہ ان تمام ضعیف احادیث پر بھی عمل ہو رہا ہے جن کا ضعف شدید نہیں ہے، اس طرح چاروں مذاہب کے واسطے سے اور ان کے اختلاف کی برکت سے عملی طریقہ پر اللہ کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم کی تمام احادیث مبارکہ کی حفاظت کا انتظام کیا گیا ہے، رفع یدین والی حدیث پر بھی عمل ہو رہا ہے، اور غیر رفع یدین والی حدیث پر بھی عمل ہو رہا ہے، آمین بالجہر والی حدیث پر بھی عمل ہو رہا ہے اور افتاء والی حدیث پر بھی عمل ہو رہا ہے۔ لائیکالابی والی حدیث پر بھی عمل ہو رہا ہے اور الایم احق بنفسھا والی حدیث پر بھی عمل ہو رہا ہے، لاصلوٰۃ لم یقرأ لفتح والی حدیث پر بھی عمل ہو رہا ہے واذا قرأ فانصتوا والی حدیث پر بھی ہے۔ نماز جنازہ میں سورہ فاتحہ پڑھنے والی حدیث پر بھی عمل ہو رہا ہے اور نہ پڑھنے والی حدیث پر بھی عمل ہو رہا ہے، جلسہ استراحت میں بیٹھ کر اٹھنے والی حدیث پر بھی عمل ہو رہا ہے، اور سیدھے کھڑے ہونے والی حدیث پر بھی عمل ہو رہا ہے۔ اس طرح اللہ تعالیٰ نے رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی زبان مبارک سے نکلے ہوئے تمام کلمات مبارکہ کی، آپ کے کئے ہوئے تمام اعمال مبارکہ کی، نیز آپ کے پسندیدہ اور آپ کے مشروع کئے ہوئے تمام امور حسنہ کی

حفاظت کا عجیب و غریب نظام رہتی دنیا تک کے لئے قائم کر دیا ہے، پس جس طرح قرآن پاک کا ایک ایک لفظ قیامت تک کے لئے محفوظ کر دیا گیا ہے، اسی طرح تمام احادیث مبارکہ کی حفاظت کا اللہ ہی کی طرف سے انسانی عقل و فہم کے ماوراء یہ نظام قائم کیا گیا ہے، اور چونکہ اللہ کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم کی احادیث مبارکہ کی حفاظت ان چاروں مذاہب متبوعہ کے ذریعہ پوری ہو رہی تھی اس وجہ سے اللہ نے اور مذاہب فقہیہ کو باقی نہیں رکھا اس لئے مذاہب کا یہ اختلاف کشتی کا اکھاڑہ نہیں بلکہ یہ اختلاف امتی رحمتہ ہے، اگر مذاہب کا یہ اختلاف نہ ہوتا اور تمام مذاہب والے ایک پلیٹ فارم پر ہوتے تو کیا یہ ممکن تھا کہ تمام احادیث مبارکہ کی حفاظت اور ان پر عمل ہو سکے، رہا اختلاف کے وقت ترجیح تو یہ تو انسان کا فطری حق ہے، ایک دسترخوان پر مختلف انواع کے کھانے ہوتے ہیں، کھانا سب جائز اور طیب اور برحق ہے مگر انسان دسترخوان سے وہی کھانا لیتا ہے جو اس کی پسند ہوتی ہے، اس کا یہ مطلب نہیں ہوتا ہے کہ بقیہ کھانوں کا کھانا جائز نہیں اور وہ ناحق ہیں۔

صفحہ نمبر ۱۴ کا حاشیہ نمبر (۱)..... لاجلسو اعلی القہور مفتی سعید صاحب نے غور نہیں کیا کہ حدیث کے الفاظ لاجلسو اعلی القہور میں لاجلسو عند القہور نہیں ہیں، لاجلسو اعلی القہور کا تعلق مراقبہ سے نہیں ہے بلکہ قبر سے ہے، بیٹھنے سے ہے، یعنی قبر پر بیٹھنا ممنوع ہے اس لئے کہ اس میں قبر اور مردہ کی اہانت ہے، جس طرح قبر پر ٹیک لگانا بھی اس وجہ سے ممنوع ہے، اگر حدیث پاک میں عند القہور کا لفظ ہوتا تو حضرت مفتی صاحب کی بات کیلئے کچھ گجاش کی شکل تھی، مگر یہاں تو علی القہور ہے نہ کہ عند القہور، کسی شارح حدیث نے اس حدیث کا مطلب وہ نہیں لیا ہے جو مفتی سعید صاحب نے سمجھا ہے۔

مفتی صاحب اس شرح میں جگہ جگہ فرماتے ہیں کہ اکابر کا مکمل جہت نہیں ہے، مفتی صاحب کا یہ فرمانا بالکل بجائے، مگر اکابر کے عمل سے جائز اور ناجائز کا عمل معلوم تو کیا جاسکتا ہے خصوصاً ہمارے وہ اکابر جن کی زندگیوں میں سنت کا نور جگمگاتا رہا ہو، کسی حدیث غلط معنی بیان کر کے ان کے عمل کو باطل نہیں کہا جاسکتا۔

صفحہ نمبر ۱۵ کا حاشیہ نمبر (۱)..... معلوم ہوتا ہے کہ اس بارے میں مفتی صاحب کا ذہن صاف نہیں ہے، اس لئے کہ وہ ایک طرف یہ کہتے ہیں کہ حدیث جہت نہیں ہے، اور دوسری طرف یہ بھی لکھتے ہیں کہ اگر کوئی شخص حدیث کو جہت نہیں مانتا تو وہ اسلام کے ارکان اربعہ پر عمل پیرا نہیں ہو سکتا، اس لئے کہ حجیت حدیث کا انکار درحقیقت احکام قرآنی سے گریز ہے، کیونکہ حدیثوں کے بغیر احکام قرآنی پر عمل ممکن نہیں۔ (۴۴۲/۶)

اور مقدمہ میں مفتی صاحب نے ما تاکم الرسول والی آیت کو حجیت حدیث کی تیسری دلیل بتائی ہے، بلکہ ایک جگہ تو مبالغہ کر دیا ہے، فرماتے ہیں: ”احادیث قرآن کریم کی طرح وحی ہیں۔“ (۴۷۱/۱) بلاشبہ احادیث بھی وحی ہیں مگر قرآن کریم کی طرح نہیں۔

صفحہ نمبر ۱۵ کا حاشیہ نمبر (۲)..... مفتی صاحب فرماتے ہیں: نص حدیث کے معنی ہیں حدیث کو مرفوع کرنا یعنی نبی کریم تک کو پہنچانا، معلوم نہیں یہ معنی کس لغت میں ہے۔

صفحہ نمبر ۱۵ کا حاشیہ نمبر (۳)..... عمر بن عبدالعزیز کے بعد خلیفہ یزید بن عبدالملک ہوا تھا۔ دیکھو (البدایہ)

صفحہ نمبر ۱۵ کا حاشیہ نمبر (۴)..... ایک صحابی بوڑھے تھے وہ دو آدمیوں کے سہارے چل رہے تھے، حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے ان کو اس طرح چلتے دیکھا تو پوچھا ما بال ہذا؟ یعنی کیا بات ہے اس طرح کیوں چل رہے ہیں؟ مفتی صاحب نے مبالغہ ہذا کا ترجمہ کیا ہے: آپ نے پوچھا یہ کیسا ناٹک ہے اس طرح کیوں چل رہا ہے؟ یعنی مفتی سعید کے نزدیک وہ صحابی رسول صلی اللہ علیہ وسلم والفتنہ کمزوری کی وجہ سے ٹیک لگا کر نہیں چل رہا تھا بلکہ وہ کمزوری کے دکھلاوے کا ناٹک کر رہا تھا۔ (استغفر اللہ العلی العظیم) میں نے جب عبارت پڑھی تو میں کانپ گیا اور میری طبیعت پر کئی روز اس کا اثر رہا۔

صفحہ نمبر ۱۵ کا حاشیہ نمبر (۵)..... مفتی صاحب فرماتے ہیں: ایک صحابی رسول حضرت حبان بن منقذ تھے ان کی گرہ میں کمزوری تھی یعنی ان کی عقل کا اس کروڑھیلا تھا، اگر یہی لفظ کوئی حضرت مفتی صاحب کے بارے میں استعمال کرے تو کیا مفتی صاحب اس کو گوارا کر لیں گے، انہوں نے کتنا غیر مہذب لفظ صحابی رسول صلی اللہ علیہ وسلم کے لئے استعمال کیا ہے۔ قارئین دیکھ رہے ہیں۔

صفحہ نمبر ۱۵ کا حاشیہ نمبر (۶)..... حضرت مفتی صاحب فرماتے ہیں: جب نوحہ کرنے والا میت کی کوئی ایسی جھوٹی خوبی بیان کرتا ہے تو فرشتے اس کے سینہ پر مکامارتے ہیں اور کہتے ہیں: واہینسا؟ واہینا؟ واہینا؟ والو کا پٹھا اور یہ کسے وہ عذاب ہیں جو پسماندگان کو کھانے پڑتے ہیں۔ حدیث میں عذاب سے یہی عذاب مراد ہے۔